

Helyi Választási Bizottság
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Tel.: 62/530-159, Fax: 62/530-192

Ikt. sz.: 131-15-660/2018.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának
21/2018. (II.28.) számú határozata
Dr. H., M. által benyújtott kifogásról

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Dr. H.
M. (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában
meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Dr. H.
M. által benyújtott kifogást

e l u t a s í t j a.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottsághoz címezve (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-192) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 3-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

A beadványozó 2018. február 25. napján 18 óra 46 perckor kifogást nyújtott be a FIDESZ hódmezővásárhelyi választási kampányával szemben. A beadványozó kifogásában előadta:

„Ismételten kifogással fordulok Önökhöz a hódmezővásárhelyi időközi polgármester-választás Fidesz kampánya miatt.

A lentebb említett események az elmúlt napokban illetve hetekben történtek, de az elektronikus médiára felkerülve végig a helyi választások során kifejtik a hatásukat és a továbbiakban is befolyásolhatják a helyi és az országos közvéleményt is. A bejelentésemet még a hódmezővásárhelyi választás lezárása előtt teszem

2014-ben az országgyűlési választások során egy kis párt jelöltjeként találkoztam először személyesen a Fidesz állami eszközök bevonásával folyó szabálytalan kampányával. Az akkor tapasztaltak után próbálom folyamatosan figyelemmel kísérni a választási eseményeket.

Érintettségem választópolgárként az, hogy a hódmezővásárhelyi polgármester választás kampánya országos példává vált. A médián keresztül bárki követni tudja a történeteket. Az egész országnak minden választópolgárnak érdeke az, hogy a magyarországi választások tiszta feltételek mellett folyjanak, a törvényes kereteknek megfelelően és a közfeladatokat ellátó állami szereplők is betartsák a szabályokat.

Nem kétlem azt, sőt elismerem és kiemelem azt, hogy Fidesz - még a jelenlegi formájában is - próbál nagyon fontos, alapvető értékek mellett kiállni. De ezeket az értékeket csakis magának tulajdonítja, a politikai ellenfeleit ezektől megfosztani akarja, más értékeket pedig nem ismer el.

Ez a politika az eddig felépített intézményrendszerével és ennek a továbbfejlesztésére vonatkozó tervekkel, az önmagába zárkózásával, a minden feletti szupremáciájának igényével, az antidemokratikus módszereivel, a jogokba ütközésével, a diszkriminációval, a hatalomban maradás érdekében tele hazugsággal, a politikai vitát lehetetlenné téve és az embereket megfélemlítve nagyon sokat árt az egész országnak.

A választások törvényileg demokratikusnak meghatározott menetére ezek az antidemokratikus hatalmi megnyilvánulások rávetülnek, vele összeütközésbe kerülnek. A fentiek miatt fordultam eddig is és a jelenlegi esetben is a választási szervekhez kifogással.”

A beadványzó kifogása alátámasztására az alábbi bizonyítékokat mellékelte:

<https://hirtv.hu/ahirtvhirei/fidesz-rig-lajos-egy-vallalhatatlan-naci-1281432>

<https://444.hu/2018/02/25/ott-is-kimentek-az-emberek-a-kampanyzarora-ahol-nev-szerint-listazzak-az-ellenzek-tamogatoit>

<https://pestisracok.hu/akasztgatasrol-almodik-baloldal-hodmezovasarhelyi-udvoskeje-ha-mar-valasztasi-eselye-nem-sok-van/>

<http://www.vasarhely24.com/politika/lazar-bolondot-ne-valasszanak-meg-polgarmesternek>

<http://www.vasarhelyitv.hu/hirek.php?hir=12587>

<https://lazarjanos.hu/hu/negyszemkozt>

A beadványozó kifogásban az alábbi jogszabálysértésekre hivatkozott, amelyekhez a következő magyarázatot fűzte:

„Az előző beadványaimban, melyeket mellékelek a választójogi törvény alábbi pontjainak a megsértése miatt tettem kifogást. Kérem az itt található bizonyítékok figyelembe vételét is.

A fentiek miatt kampány során sérül a választási eljárásról szóló 2013 évi XXXVI törvény (Ve)

2§(1) bekezdés

a) a választás tisztaságának a megóvása, (törvénytelen eszközök használata, a politikai ellenfelek méltóságának a sértése)

c). esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között (a politikai vita megakadályozása, különbségek a kampányeszközök elérhetőségében, állami eszközök felhasználása)

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás (pl. a szólásszabadság kereteinek az átlépése)

Az álláspontom igazolásához véleményem szerint az alábbi törvénypontok kapcsolódnak:

Az Alaptörvény C cikk (1) (2) pontja a hatalommegosztás elve, mert korlátlan, másokat kizáró hatalomra törekvés történik az önkormányzatiság területén a választások során a fentről jövő közvetlen beavatkozási szándékkal, a források központosított, a kormánypárthoz kötött kezelésével.

az Alaptörvény VIII. cikk (3) pontja A pártok közhatalmat közvetlenül nem gyakorolhatnak- pártérdeket szolgáló állami gyakorlat

Alaptörvény IX. cikk(1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.(2) Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.(3) A demokratikus közvélemény kialakulásához választási kampányidőszakban szükséges megfelelő tájékoztatás érdekében politikai reklám médiaszolgáltatásban kizárólag ellenérték nélkül, az esélyegyenlőséget biztosító, sarkalatos törvényben meghatározott feltételek mellett közölhető.(4) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának a megsértésére.(5) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére. Az ilyen közösséghez tartozó személyek - törvényben meghatározottak szerint - jogosultak a közösséget sértő véleménynyilvánítás ellen, emberi méltóságuk megsértése miatt igényeiket bíróság előtt érvényesíteni.

XV. cikk(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

az Alaptörvény 37. cikk (1)a költségvetési törvény végrehajtásával kapcsolatos követelményeknek a figyelmen kívül hagyása

2011 évi CLXXXIX. törvény a helyi önkormányzatokról. 111 § (1) a helyi önkormányzat az államháztartás része. Az önkormányzati alrendszer költségvetése a központi költségvetéstől elkülönül, ahhoz központi költségvetési támogatásokkal kapcsolódik

a Btk 305. paragrafus hivatali visszaélés történik az állami hivatal viselői direkt, a forráselosztásra irányuló ill annak az akadályoztatásának a kilátásba helyezésével fenyegetőző kampányával és a mögötte levő gyakorlattal -

Alaptörvény I. cikk(1) AZ EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.

II. cikk Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.- Az ellenzéki jelölt emberi méltósága sérül.

A vele kapcsolatos közbizalmat akarják megingatni.

(...)

A 2015 évi tapolcai kampányban is Lázár János volt az, aki a legtovább vitte ebbe az irányba a vitát. Az akkori két ellenzéki jelöltre azt mondta, hogy náccikkal és kommunistákkal a kormány nem működik együtt. Az NVB 71/2015 határozata szerint ebből a jelöltekre vonatkozó kijelentésből még nem lehet azt mondani, hogy rájuk vonatkozik, mert általánosságban nem, az adott személyeket személyesen sértően mondta ezt akkor a politikus. Ha így tette volna, megnevezte volna őket, az törvénybe ütközik. Mire ez az NVB értékelés akkor elkészült már megtörtént a konkrét személyre szóló formában is a Fidesz kampányzáró szóvivői tájékoztatóján. (mellékelve.)

<http://www.valasztas.hu/hatarozat-megjelenito/-/hatarozat/71-2015-nvb-hatarozat-dr-h-m-maganszemely-által-benyujtott-fellebbezes-targyaban>

<https://hirtv.hu/ahirtvhirei/fidesz-rig-lajos-egy-vallalhatatlan-naci-1281432>

Azóta is meghatározóan így folyik a kormányzás Fidesz részéről: az ellenfelek semmibe vétele, a konkrét megmérettetés hiánya, megakadályozni, hogy szóhoz jussanak a törvényhozásban a médiában, az utcai plakátokon, pedig az emberek igényelnék a tájékoztatást.

Ezek a kampányon kívüli antidemokratikus módszerek megjelennek a kampányban is. Megjelennek a törvényileg demokratikus alapokon végrehajtandó választások során és sértik azok szabályait. Akadályozzák a vitát, így is sértik az esélyegyenlőséget. A helyi jelöltet nemcsak a kisebb anyagi forrásai akadályozták, hanem a plakáthelyek a helyiségek bérletkor az elutasítás és emellett az hogy vitára nem álltak ki vele és úgy mocskolják, alázták ahogy tudják.

Ezzel a politikusi magatartással szemben szeretnék fellépni a kifogásomban a demokratikus normák érvényesülése érdekében. Ezzel útját állják a rendszer hibáinak a vitatásának, a program minél szélesebb ismertetésének, összemérésének. Elzárják az emberek elől az információt, más úton pedig függő helyzetükkel próbálják megfélemlíteni mintegy zsarolni az embereket. A város gazdálkodás körüli ügyek és az állami pénzek kezelése ügyekben ép az ellenfelét bolondnak nevező politikus az, akinek kiemelt felelőssége van.

Az ellenzéki jelölt egy beszédében szólt arról, hogy a véleményeket el lehet nyomni de ha az emberek nem tudják demokratikus békés utakon kifejteni véleményüket, túl nagy a hatalmi nyomás, akkor ez robbanáshoz vezethet. Itt hangzott el a kandelláberes kijelentés, véleményem szerint nem uszításként, de valóban erős utalásként. Nem tartunk ott, hogy az emberek így viselkedjenek. Azonban a feszültség a " migránsellenes kampánnyal" is magasan tartott és

pozitív, megerősítő visszajelzést kapott az öcsényiek esetében kormányfő részéről is. a kormány folyamatosan azzal utasít el minden kritikát és javaslatot, hogy az a reménytelen ellenzéki pártok tehetetlen vergődése és hónapok óta megy a kommunikáció arról, hogy a választások során erőszakos cselekményekre is fel kell készülni. Az ellenzéki jelöltnék a fenti kijelentését. Lázár János úgy interpretálta (magára vette vagy csak úgy tett hogy magára veszi), hogy őt akarja az ellenfél felakasztatni ill elűzni a városból - ezzel az utóbbival kapcsolatban ő nyilatkozott korábban, hogy az ellenfelét nem tartja vásárhelyinek, mert olyan politikai erőkkkel szövetkezett, akik korábban a város ellen voltak.

Kérem hogy mind az ellenzéki polgármester jelölt mind az országgyűlési képviselő / államminiszter kijelentéseit együttesen elemezzék, hogy ezek valóban mennyire felelnek meg a politikai véleménynyilvánítás szabályainak.

Azért hogy. a későbbiek során mintául szolgálhasson. arra, hogyan folyjanak a politikusi viták és hogy lehetőség legyen a politikai mezőn való demokratikus normáknak megfelelő cselekvés szabályainak a tisztázására.

Mivel véleményem szerint hosszú ideje folyik a törvénnyel való visszaélés és nagyon látszik a motiváció arra, hogy ez tovább is így menjen, kérem, hogy szabályszegés esetén helyezzenek kivethető bírságot kilátásba

Ez az ügy nemcsak személyes ügy, nemcsak az ellenzéki oldalon megjelenő független képviselő emberi méltóságának a megsértése, hanem az egész ország ügye, A jelenleg folyamatban levő országos kampány kommunikációs viszonyait is segíthet javítani.”

A beadványozó kifogásában kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság kampánysértést vizsgálja ki és tegyen annak érdekében, hogy megszűnjön ez a nem egyedi, hanem évek óta tartó, mindig visszatérő, jogsértő kampánymód és a mögötte levő gyakorlat.

II.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a beérkezett kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás mind alaki, mind tartalmi szempontból megfelel a Ve. 208-210. §-aiban foglalt feltételeknek, erre tekintettel a Bizottság a kifogás érdemben vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság az 5/2015. (II. 25.) AB határozatában a választási kampány során a véleménynyilvánítás szabadsága tekintetében az alábbiakat fejtette ki:

„Választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait. Ez mindenekelőtt annyit jelent, hogy az egymással versengő jelöltek igyekeznek előnyt szerezni, s ennek elérése érdekében nyíltan és akár kendőzetlenül is megnyilvánulhatnak. Társadalmi érdek, hogy a kampányban nemcsak a közügyeket, hanem az egyes jelöltek alkalmasságát és a jelölő/ támogató szervezet programját is megvitassák. Ez alkalmanként kemény verbális csatározásokat is jelenthet, de ez része a kampány során megvalósuló véleménynyilvánítási szabadságnak.”

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a Nemzeti Választási Bizottság 58/2015. számú határozatában, az Alkotmánybíróság 5/2015.

(II. 25.) AB határozatában kifejtett álláspontok - különös tekintettel a véleménynyilvánítás kapcsán kifejtett megállapításokra - alapulvételével megállapítja, hogy a kifogásban sérelmezett, FIDESZ jelölőszervezet kampánytevékenysége, a kampány során tett választási ígéretei, a FIDESZ jelölőszervezet képviselőinek kijelentései, véleménynyilvánítás szabadságába tartozó megnyilvánulások, melyek a hivatkozott AB határozat tükrében is alkotmányos védelmet élveznek. A kifogásban hivatkozott kijelentések, megnyilvánulások erre tekintettel nem alkalmasak a jelölő szervezet jogi felelősségének megállapítására.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a fent kifejtettek tekintettel a FIDESZ jelölő szervezet a Hódmezővásárhelyen 2018. február 25. napján tartandó időközi polgármester-választás tekintetében, a beadványozó által a kifogásában sérelmezett megnyilvánulásai, kijelentései nem sértik a Ve. 2. (1) bekezdésének a) c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, valamint nem sértik az Alaptörvény C) cikk (1)-(2) bekezdéseiben, és az I. cikk (1) bekezdésében, II. cikkében, továbbá VIII. cikk (3) bekezdésében, illetve IX cikk (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket. Erre tekintettel Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást az érdemi vizsgálat alapján elutasítja.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogás emberi méltóság tekintetében tett megállapításai kapcsán rögzíti – a 4/2018 (II.19.) TVB határozatban megállapítottakat is figyelembe véve - , hogy az emberi méltóságot sértő kijelentések kapcsán kizárólag a sérelmet szenvedett fél járhat el, a választási szervek magánszemélyek személyiségi joga sérelmének önálló védelmére nem jogosultak.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásban megjelölt a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 305. §-ában foglaltakra alapozott jogszabálysértést a Ve. 208. §-a alapján érdemben nem vizsgálta.

III.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 208.-212. §-án, jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2018. február 28.


dr. Soós Gábor
elnök

