

Helyi Választási Bizottság
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Tel.: 62/530-159, Fax: 62/530-192

Ikt. sz.: 131-15-283/2018.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának
17/2018. (II.14.) számú határozata
Dr. Horváth Melinda által benyújtott kifogásról

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Dr. H. M. (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Dr. H. M. által benyújtott kifogást

é r d e m i v i z s g á l a t n é l k ü l e l u t a s í t j a .

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottsághoz címezve (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-192) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. február 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

A beadványozó 2018. február 11. napján 16 óra 00 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a FIDESZ hódmezővásárhelyi választási kampányával szemben. A beadványozó kifogásában előadta:

„Ismételten kifogással fordulok Önökhöz a hódmezővásárhelyi időközi polgármester-választás Fidesz kampánya miatt. A lentebb említett események az elmúlt napokban történtek, de az elektronikus médiára felkerülve végig a választások során kifejtetik a hatásukat és a továbbiakban is befolyásolhatják a közvéleményt.

Kifogásolom azt, hogy a kormány, mint közhatalom beáll a Fidesz hódmezővásárhelyi jelöltje mögé, noha ezt törvényesen nem teheti meg. A miniszterelnök a parlamentbe hívta meg teázni a fideszes polgármester jelöltet és azokról az ügyekről beszélgettek, amelyben a modern városok programban korábban már megállapodtak. Erről a kormányfői támogatásról az ezt követő lakossági fórumokon is szó van, mindkét oldalról hivatkoznak rá.

Kérem a választási szerveket, hogy erősítsék meg, hogy a kormány nem a választási rendszer része és a jelöltek és jelölő szervezetek közül nem támogathatja egyoldalúan a kormánypártot vagy más pártokat sem. A kormánytiszséget viselők az adott szerepükben nem tehetik ezt meg. Egy önkormányzati választás jelöltjét nem a Fidesz székházba hívták meg pártvezetők és nem ott folytattak pártkampányt, hanem a közjogi szerepüket gyakorolva a parlamentben került erre sor. Ráadásul a téma az önkormányzatok finanszírozása volt, melynek során az állam és a Fidesz jelöltje gyümölcsöző együttműködéséről beszéltek.

Ide kapcsolódik az is, hogy a miniszterelnökséget vezető miniszter másnak /vélelmezhetően: másnap/ olyan videót rakott ki magáról, amelyben ezt a szerepét és az ebből adódó napi kontaktust a miniszterelnökkel arra használja fel, hogy a saját települése számára előnyt szerezzen (tulajdonképpen más települések hátrányára. A video ezt a nagy befolyást mutatja be azután a kampány után amely arról szólt, hogy a források csak a fideszes polgármesteren keresztül érhetők az eddigi formában. A helyben lakó miniszter hiába a Fidesz kampány helyileg felkért vezetője, a közjogi szerepét teljes mértékben nem rakhatja le és államminiszterként beszél arról, előre a helyi képviselőtestület nevében hogy az ellenzéki polgármesterrel, ha megválasztanák az egész képviselőtestület nem működne együtt. Állami szerepe ezzel szemben éppen az lenne, hogy az önkormányzatok és az állam együttműködését minél hatékonyabban elősegítse

A közhatalom a helyi és az országgyűlési választásokon nem kampányolhat. Mivel ez a probléma a választásokon mindig visszatér és a közjogi szerepet vívók tudják, többször meg is jegyzik, hogy így nem kampányolnak, de mégis ezt teszik, kérem, hogy a kampánysértést szankcionálják is, ha a következőkben előfordul.”

A beadványozó kifogása alátámasztására az alábbi bizonyítékokat mellékelte:

[http://hvg.hu/itthon/20180207 Mire keszul Lazar Janos Ilyen durva imazsvideo meg Orbanrol sem keszul](http://hvg.hu/itthon/20180207_Mire_keszul_Lazar_Janos_Ilyen_durva_imazsvideo_meg_Orbanrol_sem_keszul)

[Lazar nagy ajandekot ad a hodmezovasarhelyieknek a valasztas elott](http://hvg.hu/itthon/20180207_Lazar_nagy_ajandekot_ad_a_hodmezovasarhelyieknek_a_valasztas_elott)

<http://hvg.hu/itthon/20180207>

[http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/lakossagi_forum_hodmezo_vasarhelyen - tavasszal is kapnak utalvanyt a nyugdijasok/2548873/](http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/lakossagi_forum_hodmezo_vasarhelyen_-_tavasszal_is_kapnak_utalvanyt_a_nyugdijasok/2548873/)

Orban Viktor is beszallt a hodmezovasarhelyi kampanyba
<https://varosikurir.hu/hodmezovasarhely-ahogy-illik-neki-haborus-ovezette-valt/>

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/uj_lehetosegek_elott_vasar_hely_sikeres_megbeszelesukrol_posztolt_orban_viktor_es_hegedus_zoltan_is/2548801/?utm_source=rssfeed

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/megerositeni_a_szovetsege_t_szerdan_orban_viktor_miniszterelnokkal_kavezott_hegedus_zoltan_alpolgar_mester/2548684/

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/a_piac_a_helyi_facebook_tamogatja_a_kormany_a_vasarkozpont_kialakitast_es_a_vasarhelyi_templomok_felujitast_is/2548965/

https://index.hu/belfold/2018/02/09/hodmezovasarhely_lakossagi_forum_lazar_janos/

https://index.hu/belfold/2018/02/08/top_palyazatok_eus_penz_feszultseg_lazar_szabo_zsolt_nfm/

<http://www.vasarhely24.com/politika/hernadi-en-el-tudok-szamolni-a-kampany-koltsegeivel>

A beadványozó kifogásban az alábbi jogszabálysértésekre hivatkozott, amelyekhez a következő magyarázatot fűzte:

„A választási törvény alábbi pontjait sérti:

A fentiek miatt kampány során sérül a választási eljárásról szóló 2013 évi XXXVI. törvény (Ve)

2.§ (1) bekezdés

- a) a választás tisztaságának a megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

Az álláspontom igazolásához véleményem szerint az alábbi törvénypontok kapcsolódnak:

Az Alaptörvény C cikk (1) (2) pontja a hatalommegosztás elve, mert korlátlan, másokat kizáró hatalomra törekvés történik az önkormányzatiság területén a választások során a fentről jövő közvetlen beavatkozási szándékkal, a források központosított, a kormánypárthoz kötött kezelésével.

az Alaptörvény VIII.cikk (3) pontja A pártok közhatalmat közvetlenül nem gyakorolhatnak- pártérdeket szolgáló állami gyakorlat

Alaptörvény IX. cikk(1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.(2) Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.(3) A demokratikus közvélemény kialakulásához választási kampányidőszakban szükséges megfelelő tájékoztatás érdekében politikai reklám médiaszolgáltatásban kizárólag ellenérték nélkül, az esélyegyenlőséget biztosító, sarkalatos törvényben meghatározott feltételek mellett közölhető.(4) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi

méltóságának a megsértésére.(5) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére. Az ilyen közösséghez tartozó személyek - törvényben meghatározottak szerint - jogosultak a közösséget sértő véleménynyilvánítás ellen, emberi méltóságuk megsértése miatt igényeiket bíróság előtt érvényesíteni.

XV. cikk(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

az Alaptörvény 37. cikk (1)a költségvetési törvény végrehajtásával kapcsolatos követelményeknek a figyelmen kívül hagyása

2011 évi CLXXXIX. törvény a helyi önkormányzatokról. 111§(1) a helyi önkormányzat az államháztartás része. Az önkormányzati alrendszer költségvetése a központi költségvetéstől elkülönül, ahhoz központi költségvetési támogatásokkal kapcsolódik

a Btk. 305. paragrafus hivatali visszaélés történik az állami hivatalt viselők direkt ,a forráselosztásra irányuló ill. annak az akadályoztatásának a kilátásba helyezésével fenyegetőző kampányával és a mögötte levő gyakorlattal -

Alaptörvény I. cikk (1) AZ EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.

II. cikk Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.- Az ellenzéki jelölt emberi méltósága sérül.

A vele kapcsolatos közbizalmat akarják megingatni.

A beadványozó kifogásában kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság a kampánysértést vizsgálja ki és tegyen annak érdekében, hogy megszűnjön ez a nem egyedi, hanem 2014 tavaszától tartó, mindig visszatérő, jogsértő kampánymód és a mögötte levő gyakorlat.

II.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás az alábbiak miatt érdemben nem vizsgálható. A beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékaként az alábbi online felületen megjelent cikkeket jelölte meg:

[http://hvg.hu/itthon/20180207 Mire keszul Lazar Janos Ilyen durva imazsvideo meg Orbanrol sem keszul](http://hvg.hu/itthon/20180207_Mire_keszul_Lazar_Janos_Ilyen_durva_imazsvideo_meg_Orbanrol_sem_keszul)

[Lazar nagy ajandekot ad a hodmezovasarhelyieknek a valasztas elott](http://hvg.hu/itthon/20180207_Lazar_nagy_ajandekot_ad_a_hodmezovasarhelyieknek_a_valasztas_elott)
<http://hvg.hu/itthon/20180207>

[http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/lakossagi_forum_hodmezovasarhelyen - tavasszal is kapnak utalvanyt a nyugdijasok/2548873/](http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/lakossagi_forum_hodmezovasarhelyen_-_tavasszal_is_kapnak_utalvanyt_a_nyugdijasok/2548873/)

[Orban Viktor is beszallt a hodmezovasarhelyi kampanyba](https://varosikurir.hu/hodmezovasarhelyi_kampanyba)

<https://varosikurir.hu/hodmezovasarhely-ahogy-illik-neki-haborus-ovezette-valt/>

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/uj_lehetosegek_elott_vasarhely_s_ikeres_megbeszelesukrol_posztolt_orban_viktor_es_hegedus_zoltan_is/2548801/?utm_source=rssfeed

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/megerositeni_a_szovetseget_szerdan_orban_viktor_miniszterelnokkal_kavezott_hegedus_zoltan_alpolgarmester/2548684/

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/a_piac_a_helyi_facebook_tamogatja_a_kormany_a_vasarkozpont_kialakitast_es_a_vasarhelyi_templomok_felujitast_is/2548965/

https://index.hu/belfold/2018/02/09/hodmezovasarhely_lakossagi_forum_lazar_janos/
https://index.hu/belfold/2018/02/08/top_palyazatok_eus_penz_feszultseg_lazar_szabo_zsolt_nfm/
<http://www.vasarhely24.com/politika/hernadi-en-el-tudok-szamolni-a-kampany-koltsegeivel>

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében „a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A bizonyítékként megjelölt cikkek közül 2018. február 7-e volt a megjelenésük napja az alábbiaknak:

http://hvg.hu/itthon/20180207_Mire_keszul_Lazar_Janos_Ilyen_durva_imazsvideo_meg_Orbanrol_sem_keszul

[Lazar nagy ajandekot ad a hodmezovasarhelyieknek a valasztas elott](#)

<http://hvg.hu/itthon/20180207>

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/lakossagi_forum_hodmezovasarhelyen_tavasszal_is_kapnak_utalvanyt_a_nyugdijasok/2548873/

[Orban Viktor is beszallt a hodmezovasarhelyi kampanyba](#)

<https://varosikurir.hu/hodmezovasarhely-ahogy-illik-neki-haborus-ovezette-valt/>

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/uj_lehetosegek_elott_vasarhely_s_ikeres_megbeszelesukrol_posztolt_orban_viktor_es_hegedus_zoltan_is/2548801/?utm_source=rssfeed

[ktor es hegedus zoltan is/2548801/?utm_source=rssfeed](#)

A bizonyítékként megjelölt cikkek közül, továbbá 2018. február 6-a volt a megjelenése napja az alábbiaknak:

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/megerositeni_a_szovetseget_szerdan_orban_viktor_miniszterelnokkal_kavezott_hegedus_zoltan_alpolgarmester/2548684/

A fent hivatkozott cikkek esetében nem teljesült a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidő. A Ve. 215. § b) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett. A hivatkozott törvényi rendelkezésekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a kifogást a fentebb felsorolt, bizonyítékként előterjesztett cikkek tekintetben érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

III.

A Helyi Választási Bizottság a bizonyítékként hivatkozott további cikkek tekintetében az alábbiakat állapítja meg:

http://www.delmagyar.hu/hodmezovasarhely_hirek/a_piac_a_helyi_facebook_-_tamogatja_a_kormany_a_vasarkozpont_kialakitasat_es_a_vasarhelyi_templomok_f_elujitasat_is/2548965/

A fent hivatkozott cikk Magyarország miniszterelnöke és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város alpolgármestere közötti megbeszélés fontosabb részleteit ismerteti. A beadványozó kifogásában a cikk alapját képező megbeszélést sérelmezi, amelynek dátuma a cikk értelmében 2018. február 7. napja volt. A Ve. 209. (1) bekezdése értelmében a kifogásnak a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon kell megérkeznie. A törvényi határidő a cikk alapját képező, a beadványozó által sérelmezett megbeszélés tekintetében sem teljesül, így a Helyi Választási Bizottság a kifogást az e körben előterjesztett cikk tekintetben is érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

https://index.hu/belfold/2018/02/09/hodmezovasarhely_lakossagi_forum_lazar_janos/

A fent hivatkozott cikk két hódmezővásárhelyi lakossági fórum összefoglalóját tartalmazza, semmilyen bizonyítékot nem tartalmaz a kifogásban hivatkozott jogszabálysértések tekintetében. A cikkben szereplő megnyilvánulások az 5/2015. (II. 25.) AB határozatban, a véleménynyilvánítás szabadsága tekintetében kifejtettek körébe tartoznak.

https://index.hu/belfold/2018/02/08/top_palyazatok_eu-s_penz_feszultseg_lazar_szabo_zsolt_nfm/

<http://www.vasarhely24.com/politika/hernadi-en-el-tudok-szamolni-a-kampany-koltsegeivel>

A fent hivatkozott két írás és a kifogásban megjelölt, a Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozó, jogszabálysértések között semmilyen tárgyi összefüggés nincs, így e cikkeket a Helyi Választási Bizottság bizonyítékként nem értékelte.

A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint, a kifogásnak a vélelmezett jogszabálysértés bizonyítékait is tartalmaznia kell. A Nemzeti Választási Bizottság

1372/2014. számú és az 1356/2014. számú határozatában – melyet a Kúria Kvk.I.37.995/2014/4. számú végzésével helyben hagyott – kifejtett jogi álláspontja szerint a kifogás előterjesztése során a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a kifogástevőnek kell szolgáltatnia. A választási eljárásban szabott rövid határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan a választási szervek elsősorban a kérelmező által csatolt bizonyítékokat tudják értékelni. A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint nincs lehetőség egy kifogásban állított jogszabálysértés érdemi vizsgálatára akkor, ha nem állnak rendelkezésre olyan tényeken alapuló bizonyítékok, amelyek a jogszabályi rendelkezésekkel összevethetők lennének. Érdemi bizonyíték hiányában a vélelmezett jogsértés és annak indokai sem ítélték meg, illetve értékelhetők. A bizonyíték a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve ezek megállapítása érdekében felhasználható, a Ve. 43. § (2) bekezdésében rögzített nyilatkozat, irat, tanúvallomás, tárgyi bizonyíték stb.

A Helyi Választási Bizottság rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelem benyújtójának a kötelezettsége, hogy az állításainak igazolására az eljárás tárgyához, a jogsértés súlyához, jellegéhez és a tényállási elemeihez igazodó bizonyítékot terjesszen elő.

Az eddig leírtakra tekintettel Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást az érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásban megjelölt a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 305. §-ában foglaltakra alapozott jogszabálysértést a Ve. 208. §-a alapján érdemben nem vizsgálta.

III.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 208.-212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2018. február 14.


dr. Soós Gábor
elnök