

Tárgy: válasz előzetes vitarendezési kérelemre (2.)

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplők!

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt - Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti - közbeszerzési eljárás megindítására az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en **2017/S 001-000095** számon ajánlati felhívást tett közzé.

A közbeszerzési eljárás elnevezése:

„Hódmezővásárhely szennyvíztisztítása és Kishomok városrészének szennyvízcsatornázása” elnevezésű projekt során szennyvíztisztító telep fejlesztésének és kapacitásbővítésének tervezése, valamint kivitelezése FIDIC SÁRGA könyv szerinti vállalkozási szerződés keretében (KEHOP-2.2.4-15-2016-00004)

Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja az érdekelt gazdasági szereplőket, hogy a hivatkozott eljárással kapcsolatban egy gazdasági szereplő (a továbbiakban: **Kérelmező**) 2017. február 21. napján **előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be** Ajánlatkérőhöz, a következő tartalommal:

1. Álláspontunk szerint t. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) és (10) bekezdésében foglaltakat, alábbi indokokra tekintettel:

Az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában egyebek mellett a következő műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeket fogalmazta meg t. Kíró:

Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (10) bekezdésével összhangban előírja, hogy a vízjogi engedélyes terv és a kiviteli terv elkészítését, valamint a majdani vízjogi engedélyben meghatározásra kerülő próbaüzem szakmai irányítását az ajánlattevő/közös ajánlattevők egyikének alkalmazottja végezze el.

A Kbt. hivatkozott bekezdése értelmében:

65. § (10) Építési beruházásra vagy szolgáltatásnyújtásra irányuló szerződés, valamint árubeszerzésre irányuló szerződéssel kapcsolatos beállítási vagy üzembehelyezési művelet esetén az ajánlatkérő előírhatja, hogy bizonyos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy - közös ajánlattétel esetén - a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Ebben az esetben az e feladatokra vonatkozó, a (9) bekezdés szerinti alkalmassági feltételek igazolásához a (7) bekezdéstől eltérően nem támaszkodhat az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.

Álláspontunk szerint az önmagában is megkérdőjelezhető, hogy Ajánlatkérő a beszerzés komplexitását figyelembe véve, miért éppen a vízjogi engedélyes terv és a kiviteli terv elkészítését tekinti olyan alapvető fontosságú feladatnak, amelyet ajánlattevők saját maguk, saját alkalmazottaikkal kötelesek végrehajtani. Kiemelnénk, hogy a hazai gyakorlat egyértelműen azt igazolja vissza, hogy a tervezési feladatok végrehajtására e feladatra szakosodott szakcégek, saját, komplex tervező apparátussal állnak rendelkezésre és a projektek megvalósítása jellemzően ilyen típusú cégek, tervezővállalatok bevonásával történik.

Ajánlatkérő előírását olyan szempontból sem tudjuk értelmezni, hogy a műszaki-szakmai alkalmasság körében előírt szakemberek között éppen a vízjogi engedélyes terv elkészítésére jogosult VZ-TEL szakember nem került megjelölésre.

Kérjük t. Ajánlatkérőt, hogy összhangban a korábbi teljesítésekkel összefüggésben megfogalmazott minimumkövetelményekkel, ahol az alkalmasság igazolható olyan tervezési feladattal is, amelyet az ajánlattevő adott esetben alvállalkozó bevonásával is teljesíthetett, szíveskedjen törölni az Ajánlati felhívásból a Kbt. 65. § (10) bekezdésére hivatkozással megfogalmazott előírást, és az alkalmassági követelményeket a Kbt. 65. § (3) bekezdésének megfelelően, csak a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig meghatározni!

2. Álláspontunk szerint t. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 58. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat, alábbi indokokra tekintettel:

58. § (1) Az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.

(2) Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. E jellemzők utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának és nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, akkor is, ha ezek a tényezők végeredményben nem befolyásolják az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás tulajdonságait, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához [76. § (7) bekezdés], valamint annak értékéhez és céljaihoz képest arányosak.

Tekintettel arra, hogy az AD-val kiadott 5-ös kötet szerinti „Indikatív terv” tartalmában több lényegi ponton sem teljesíti a 3-as kötetben megfogalmazott előírásokat, a közbeszerzés tárgya és mennyisége nem állapítható meg egyértelműen.

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre:

Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezúton tájékoztatja Kérelmezőt, valamint az érdekelt gazdasági szereplőket a fenti előzetes vitarendezési kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) kapcsolatban arról, hogy a kérelemben foglalt észrevételeket figyelembe véve módosítani fogja az ajánlati felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, amelyről Ajánlatkérő az - eljárás megindításakor hatályos - Kbt. 55. § (1) bekezdése szerint tájékoztatni fogja az érdekelt gazdasági szereplőket.

Az **1. kérelmi elem**mel kapcsolatban Ajánlatkérő jelzi, hogy törölni fogja az ajánlati felhívásból az alkalmassági követelmények körében a Kbt. 65. § (10) bekezdésére hivatkozással megfogalmazott előírást.

A **2. kérelmi elem**mel kapcsolatban Ajánlatkérő jelzi, hogy a módosított közbeszerzési dokumentumok részeként módosított indikatív tervet fog az érdekelt gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátani.

Jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott választ Ajánlatkérő valamennyi érdekelt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, azonos tartalommal e-mail útján megküldte.

Budapest, 2017. február 24.

Tisztelettel:



Szabó József

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Kft.

**(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)
VISSZAIGAZOLÁS**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

„Hódmezővásárhely szennyvíztisztítása és Kishomok városrészének szennyvízcsatornázása” elnevezésű projekt során szennyvíztisztító telep fejlesztésének és kapacitásbővítésének tervezése, valamint kivitelezése FIDIC SÁRGA könyv szerinti vállalkozási szerződés keretében (KEHOP-2.2.4-15-2016-00004)

Alulírott _____, a(z) _____
érdektelt gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom,
hogy a fenti – összesen négy (4) számozott oldalból álló – *“válasz előzetes vitarendezési kérelemre (2.)”* tárgyú levelet hiánytalanul megkaptam.

_____, 2017. _____.

érdektelt gazdasági szereplő