



HÓDMEZŐVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Száma: 131-99-4/2018.
Előadó: dr. Hegedűs József

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**Villamos energia beszerzés**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: nemzeti/**uniós**,
nyílt/meghívásos/tárgyalásos/hirdetmény nélkül induló tárgyalásos, **gyorsított**
eljárás

I.

Kiegészítő tájékoztatás:

	Kérdés	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	Ajánlati dokumentáció 12.6 pont: „Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti. Ajánlatkérő érvényesnek.” Ajánlati dokumentáció 12.7 pont: „Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat kizárólag számmal van lehetőségük megadni (betűvel kizárt).” Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen a fenti pontok közötti ellentmondást feloldani.	Az ajánlati dokumentáció 12.7. pontja az irányadó.
2.	Szerződéstervezet 3.8 pont: „Az ún. profilos fogyasztási helyek	Igen, azonban a tolerancia sávtól

JOGI IRODA

	<p>Mennyiségi Eltérésének anyagi kockázata az Eladót terheli, ennek a Vevő felé történő utólagos részben vagy egészében történő áthárítása nem lehetséges.”</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy fenti pontban a szerződött mennyiséghez képest történő mennyiségi eltérést érti.</p>	<p>történő eltérést nem felhasználási helyenként, hanem a közbeszerzési eljárásban meghatározott részenként kell vizsgálni.</p>
3.	<p>Szerződéstervezet 3.13 pont: „Ez a számla tartalmazhatja a szerződéses időszakra vonatkozó, alul vagy túlfogyasztással kapcsolatos pótdíjat...”</p> <p>Ajánlatkérő nem határozta meg a pótdíj mértékét.</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni az alul vagy túlfogyasztás esetén alkalmazandó pótdíj mértékét.</p>	<p>Ajánlatkérő a tolerancia sávon kívüli fogyasztás esetén alkalmazandó pótdíj mértékét nem kívánja meghatározni, arra vonatkozóan Ajánlattevő Általános Szerződési Feltételei az irányadók azzal, hogy a tolerancia sávtól történő eltérést nem felhasználási helyenként, hanem a közbeszerzési eljárásban meghatározott részenként kell vizsgálni.</p>
4.	<p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekben elfogadja Ajánlattevő Üzletszabályzatában és Általános Szerződési Feltételeiben foglaltakat.</p>	<p>Igen, amennyiben a rendelkezések összhangban vannak az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal.</p>
5.	<p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni, hogy a rendszerhasználati díjakat Ajánlattevőn keresztül, vagy közvetlenül fizeti meg az Elosztói Engedélyesnek.</p>	<p>Az RHD-t közvetlenül fizeti meg az Ajánlatkérő az elosztói engedélyesnek, az általa kibocsátott számla alapján.</p>
6.	<p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, legyen szíves tisztázni a mennyiségekkel kapcsolatban a helyes adatokat, mi szerint például az Ajánlati felhívásban például a HMVH MJV Önkormányzata összes mennyiségének, profilos és idősoros felhasználási helyek tekintetében 1 357 833 kWh van megadva, míg a műszaki táblázat HMVH Összesen táblázatában</p>	<p>Az adattáblázat "Önkormányzat fogyasztónkénti" fül alján levő 2 db összesítő táblázatából a felsőben a Polgármesteri Hivatal "összesen" mennyisége javításra került 290 058 kWh-ra. A javítást követően az alsó táblázatban olvashatók a szerződőnkénti mennyiségek (profilos, idősoros, összesen bontásban) kWh-ban, az 1. rész</p>

<p>3 325 291 kWh ez a mennyiség. Mivel említett példán felül több eltérést is találtunk a műszaki adattáblák és az Ajánlati Felhívás között, kérjük tehát tisztelt Ajánlatkérőt, legyen szíves megadni, hogy szerződő felenként pontosan mekkora mennyiségre kér ajánlatot.</p>	<p>vonatkozásában.</p> <p>A fenti javítás után a táblázatok "összes" sora mennyiségei megegyeznek a táblázatok melletti vastaggal szedett mennyiségekkel. Fentieknek megfelelően a helyes összes mennyiség az 1. rész vonatkozásában 1 357 833 kWh.</p>
---	---

II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 56. § (4) bekezdése alapján:

IGEN / NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére:

2018. óra

III.

Ajánlatkérő a Kbt. 56. §-ra tekintettel közli, hogy van-e dokumentációnak (kiegészítő iratnak) olyan része, amely semmis (tekintettel arra, hogy a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, vagy a dokumentáció valamely eleme eltér az eljárást megindító felhívástól, a több szakaszból álló eljárás ajánlattételi felhívásától vagy a Kbt.-től):

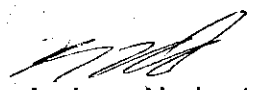
IGEN / NEM

Igen válasz esetén a semmisnek tekintett elemek a következők:

.....

Kelt: Hódmezővásárhely, 2018. január 03.

Tisztelettel:


 Dr. Ambrus Norbert
 irodavezető

**VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Alulírott, a(z)
Érdekelt gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján
visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen négy (számmal kifejezve: 4)
számozott oldalból álló „1. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú üzenetet a „**Villamos
energia beszerzés**” elnevezésű eljárásban megkaptam, az abban foglaltakat
tudomásul vettem.

Kelt:, 2018.

.....
Érdekelt gazdasági szereplő